

## INFORME TÉCNICO

### Para la difusión de los resultados de las evaluaciones

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b>	
Informe de Evaluación Específico con base en Indicadores Estratégicos y de Gestión con fuente de financiamiento Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) componente asistencia social en el Estado de Quintana Roo.	
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>	
25 de Mayo 2015	
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>	
30 de Septiembre 2015	
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
Nombre: MGA Rubén Enrique Azueta Acosta	Unidad administrativa: Dirección de Evaluación del Instituto de Evaluación de Desempeño del Estado de Quintana Roo
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b>	
<p>Contar con una valoración del Informe de Evaluación con base a los indicadores estratégicos y de gestión para el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas establecidas, aplicado en el <b>Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia</b>, durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2014 todo ello fundamentado en el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Título Sexto De la Información, Transparencia y Evaluación Capítulo II De la Evaluación.</p> <p>El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por el <b>Sistema para el</b></p>	

**Desarrollo Integral de la Familia**, la consistencia del **Proyecto 1.1.1: Acciones Enfocadas en Brindar Raciones Alimenticias a Favor de Niñas y Niños de 5 a 12 años** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.

#### **1.6 Objetivos específicos de la evaluación:**

- Determinar el origen y destino del financiamiento de los programas, así como el comportamiento de su presupuesto en el tiempo.
- Reportar los principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia.
- Reportar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas.
- Reportar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
- Determinar los aspectos susceptibles de mejora
- Identificar las principales oportunidades y amenazas de los programas.

#### **1.7 Metodología utilizada en la evaluación:**

##### **METODOLOGÍA GENERAL**

La metodología que usaremos se dividirá en 4 etapas, las cuales se muestran a continuación:

- Etapa 1: Conocimiento Previo
- Etapa 2: Estudio General
- Etapa 3: Comunicación de Resultados
- Etapa 4: Seguimiento y Retroalimentación (Informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de Gestión)

##### **Etapa 1: conocimiento previo.**

##### **FASE DE DIAGNOSTICO**

Como parte del inicio de la evaluación se recurre primero a un análisis general, es decir una familiarización con las diversas acciones y procedimientos que se llevan a cabo en los diversos programas educativos.

Con esto se tendrá un conocimiento de cuáles son los objetivos de la actividad, como van a lograrse y cómo van a determinar los resultados.

De esto se desprenderá el grado, alcance y oportunidad de las pruebas a aplicar, verificando el apego a lo establecido en las Normas y Lineamientos aplicables a este Fondo con su componente respectivo.

## **Etapa 2. Estudio General**

Definir las áreas críticas, para así llegar a establecer las causas últimas de los problemas. Se debe poner hincapié en los sistemas de control internos administrativos y gestión de cada programa.

### **FASE DE ANÁLISIS DE CONTROL**

El siguiente paso requiere la aplicación de diferentes procedimientos de revisión al desempeño para que se examinen determinadas partidas cualitativas y cuantitativas; el tamaño de esta dependerá de su propio criterio basado en el grado de confianza que sea necesario para que represente razonablemente la información de la cual se seleccionó.

Esto implicará entrevistas, revisiones documentales, revisiones físicas, o combinaciones de diversos procedimientos para obtener una opinión razonable de lo que acontece.

## **Etapa 3. Comunicación de Resultados**

Proporcionar una opinión y evaluación independiente en relación a la materia sometida a examen, con su evidencia correspondiente.

## **FASE DE CONTROL E IMPLEMENTACION DE MEDIDAS**

Después de la revisión correspondiente se tienen los puntos finos hallados y que requieren que se le preste la atención y cuidado debido para que se corrija y no caiga en errores involuntarios. Procediendo a realizar actos de retroalimentación para que los actos observados sean los que verdaderamente correspondan.

Las observaciones se presentan de forma general resaltando en cada una de ellas las afectaciones existentes en el Control Interno, en las Operaciones y su probable impacto Financiero.

### **Etapa 4. Seguimiento y retroalimentación.**

Validar que existan medidas preventivas a potenciales problemas o correctivas, en su caso, para que todas las observaciones sean solventadas y así tener la evidencia de que las debilidades han sido superadas o estén en proceso de solución.

#### **Instrumentos de recolección de información:**

Cuestionarios\_\_ Entrevistas\_X\_ Formatos\_\_ Otros\_\_ Especifique:

#### **Descripción de las técnicas y modelos utilizados:**

Dentro de la aplicación de esta etapa del proceso de la **evaluación al desempeño** realizada al Fondo de Aportación Múltiple (FAM). se planteó lo siguiente: **ELABORACION DE ENTREVISTAS A LOS RESPONSABLES Y/O OPERADORES DEL COMPONENTE** , basándonos en la técnica de indagación, el cual dentro de la aplicación incluyó las siguientes etapas:

#### **1. PLANEACION DEL PROYECTO (ENTREVISTAS).**

Proceso en el que se contó con el apoyo logístico del DIF de Quintana

Roo, misma que durante los días que físicamente se contó con personal Adscrito a este Despacho en las Instalaciones, se permitió, tener el acceso oportuno con los Responsables y operadores del al Fondo de Aportación Múltiple (FAM).

En este punto cabe mencionar que la organización de este proceso fue dirigido de manera tal que permitiese abarcar el 100% de los componentes operados en 2014 misma característica que midió los tiempos para la entrevista y por ende su resultado, dejando planteado en este punto que de existir alguna situación pendiente por aclarar o que se requiera profundizar más acerca de un tema se hará extensiva la solicitud para que se programe una segunda entrevista con el área correspondiente, misma acción que ocurrió. En el transcurso operativo se contó con reprogramaciones, pero al final éstas fueron efectuadas.

Las visitas en que personal adscrito de este despacho asistió a las instalaciones fueron en los meses de agosto y septiembre. En esta ocasión nuestro trabajo de campó cuanto a número de visitas realizadas, se llevo a cabo con el fin de contar con el tiempo necesario para poder adquirir el conocimiento general indispensable que se requiere de cada componente, dejando a los operadores exponer cada una de sus actividades incluyendo la revisión de evidencia comprobatoria de cada uno de ellos como parte de la Etapa 2. Estudio General que se encuentra contenida como parte de la fase de análisis de control según la estructura organizacional presentada en la propuesta de trabajo presentada por el Despacho. **Cabe** señalar que se observó que los ponentes en esta etapa de entrevistas (trabajo de campo), se expresaron con un nivel mayor de seguridad sus respuestas, aunado a ello se encontró orden y soporte documental, esto conlleva a crear una opinión de que los componentes (en su mayoría) presentan el desarrollo de la comprobación según lo señalado en la Matriz de Indicadores (MIR) como medio de verificación, mismos que representan un punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la

**MIR (Resumen Narrativo- Indicadores-Medios de Verificación- Supuestos)** ,  
debiendo ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándonos en fuentes,  
las cuales en su mayoría resultaron aceptables, desencadenando una mayor  
comprensión en el contexto utilizado.

Como resultado de ello se señalaron por componente las observaciones  
encontradas, recalcando que se enuncian las mismas a nivel general.

Dentro de los aspectos contemplados en la entrevista se encuentran:

### **ETAPA DE PLANEACION DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE**

1. Conocimiento de la existencia de la planeación en la formulación del indicador
2. Conocimiento del problema detectado
3. Conocimiento del proceso de análisis y revisión de la razón de ser (misión)
4. Proceso de análisis de su evolución (visión)
5. Metodología
6. Conocimiento del fin
7. Conocimiento de la meta
8. Conocimiento de la población que se dirige
9. Similitudes con otros indicadores en otras
10. Identificación del impacto de las nuevas tecnologías y cambios en los procesos de trabajo
11. Capacitación al personal
12. Definición de valores que sus miembros deben asumir para alcanzar los objetivos previstos

13. Coherencia entre la visión y objetivos planteados con los de la dependencia
14. Revisión y supervisión periódica de los objetivos, fin , meta, etc
15. Elaboración de un presupuesto coherente para el desarrollo de los objetivos definidos.
16. Análisis e interpretación del indicador

En esta sección se contempla el análisis de los aspectos que permiten la correcta existencia del componente y su justificación. Con base en esta etapa se observa que el problema existe, en voz de sus operadores y como punto inicial en el desarrollo del marco lógico, sin embargo se percibe que hay una involucración neutral de lo que en verdad se quiere afrontar y lo que se plasma dentro de la matriz.

En esta etapa se observó que existió la capacitación que implicaría el desarrollo del Marco lógico y los aspectos que deben de considerarse, entre los que se desprenden:

1. Definición del problema
2. Análisis del problema
3. Definición del objetivo
4. Selección de alternativa
5. Definición de la Estructura Analítica del Programa presupuestario.
6. Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados

Esta etapa es la principal , ya que permite que una vez analizado en su totalidad los puntos anteriormente mencionados se logre desarrollar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , la cual es sin duda una herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora continua de los programas.

Por lo que la consideración de los 6 puntos da como resultado un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico. Mismos que al ser cumplidos de acuerdo a la normatividad permitirían dar paso a la ejecución óptima del programa. Dentro de esta etapa los aspectos a considerar se encuentran:

**ETAPA DE EJECUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE**

17. Elaboración de indicadores de acuerdo a los lineamientos establecidos.
18. Observar que los indicadores reflejen la problemática detectada en la planeación.
19. Retroalimentación al personal que los elabora
20. Existencia en la dependencia de canales de comunicación que permitan el dialogo
21. Organización adecuada de la información que genera la dependencia
22. Actualización periódica de la información que genera la dependencia
23. Existencia de un proceso estructurado de identificación de necesidades de información del personal y población objetivo
24. Hay garantía y se mejora la validez, integridad y seguridad de la información
25. Desarrollo óptimo de las actividades en forma tal que se satisfacen las necesidades específicas
26. Descripción de las actividades que siguieron para alcanzar los objetivos planteados por el indicador.

Dentro del desarrollo de las matrices, se observó que las mismas contemplan intrínsecamente la formulación y el planteamiento que permita responder la



etapa en la que se evalúa la correcta integración de las variables cuantitativas y cualitativas que permitan dar paso al logro de resultados, Etapa que a continuación se enuncia:

**ETAPA DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE.**

27. Vigilancia del logro de objetivos
28. Desarrollo del indicador
29. Fallas detectadas
30. Grado de riesgo en las metas propuestas
31. Resultados satisfactorios
32. Nivel de aceptación
33. Medios de verificación aplicados
34. Resultados obtenidos
35. Existencia de impactos secundarios
36. Ocurrencia de efectos no intencionales
37. Existencia de amenazas
38. Existencia de oportunidades
39. Existencia de fortalezas
40. Existencia de debilidades
41. Interpretación de los resultados obtenidos.

Con el logro de la meta, se permite visualizar si la planeación y ejecución del componente y sus actividades fue determinada de manera correcta, este análisis hace que ante una siguiente asignación presupuestaria sea perfectible en todo momento la matriz.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

#### **ACCIONES ENFOCADAS EN BRINDAR RACIONES ALIMENTICIAS A FAVOR DE NIÑAS Y NIÑOS DE 5 A 12 AÑOS.**

##### **2.1. Lógica vertical**

##### **2.1.1 Hallazgos del Componente:**

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, observando que se realizó una redacción como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **1.1.1 ACCIONES ENFOCADAS EN BRINDAR RACIONES ALIMENTICIAS A FAVOR DE NIÑAS Y NIÑOS DE 5 A 12 AÑOS** dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se observa que dicho requisito no se cumplió debido a que aún cuando hace mención del servicio o producto que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema que dio origen al programa, no detalla de qué acciones se trata, como de igual forma no se redactó como una situación alcanzada.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, se observa que el fin se encuentra conforme a lo mencionado. Una vez analizada dicha mención se concluye que éste se encuentra bien planteado contribuyendo al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado.

Debido a lo anterior, se observa que existe una relación como tal entre el propósito y el fin, sin embargo se cuenta con una redacción del componente que carece del planteamiento de una situación alcanzada, sin embargo se distingue la existencia de una relación entre componente-propósito-fin.

Dado lo anterior, aún con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial del componente, propósito y fin.

En el Fin y propósito es importante señalar que según la unidad de medida de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) es con base al promedio, sin embargo el indicador se refiere a menores atendidos y no al porcentaje como se menciona en la denominación del indicador de dicha Matriz.

### ***2.1.2 Hallazgos de las actividades:***

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin.

**Actividad 1.-1.1.1.Ejecución de Actividades para la Entrega de los**

## **Desayunos Escolares.**

Dentro de lo que señala la actividad a desarrollar en este componente se menciona la *Ejecución de actividades para la entrega de desayunos escolares*, lo cual va relacionado con el cumplimiento del mismo, sin embargo no menciona a que actividades hace referencia, es decir está redactado a nivel general y no a la especificación de las principales acciones para producir el componente.

Se observa que dentro de la estructura de la Matriz de Indicadores para Resultados del ejercicio sujeto a revisión No se incluyó la calendarización de cumplimiento de metas por lo que se asume que lo asentado en los informes trimestrales corresponde a la fuente única que señala el avance de las metas.

### **2.2. Lógica horizontal**

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

#### **2.2.1 Hallazgos del Componente:**

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo, que debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida.

El nombre del indicador se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez lo está con la definición del primero, su método de

cálculo se encuentra de igual manera relacionado con sus variables y dado esto con su unidad de medida, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente se trata de un PROMEDIO.

Se agrega que en el caso del indicador Componente, se trata de un porcentaje de los desayunos escolares entregados sobre los programados. Si bien mide el porcentaje de la meta, ésta no es realista con la naturaleza del objetivo primordial del programa.

Como punto importante se hace mención en la Matriz de indicadores de resultados muestra que la unidad de medida es el promedio, y el método de cálculo es un porcentaje como a continuación se señala: Número de raciones desayunos escolares entregados/Número de raciones de desayunos escolares programados para entregar X 100. Cuando la unidad de medida debió ser Raciones entregadas.

Se plantearon como promedio 10,000,000.00 raciones en cuanto a lo referente al número de raciones de desayunos escolares entregados, rango a cubrirse según calendarización de la matriz en los 4 trimestres (dato obtenido de la programación de actividades de los procesos y proyectos a realizar) , dado lo anterior la meta se cumplió en tiempo y fue superada ya que se otorgaron 10,897,920, se superó la Meta por el aumento de planteles de tiempo completo. Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándose en fuentes verificables, las cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la aplicación del

proceso de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes los cuales solamente fue entregado el **Padrón de beneficiarios** que en este caso es el medio de verificación de dicho componente.

### ***2.2.2 Hallazgos de las actividades:***

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se observa que toda actividad que integra dicha matriz no presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal pero se está tomando para efectos de este informe como resumen narrativo lo que se encuentra representado en la columna de objetivos el cual no se redactó como una situación alcanzada.

**En la actividad 1.-** Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se plantea como meta 180 actividades realizadas en promedio, rango a cubrirse según calendarización de la matriz de manera semestral, uniforme en los 2 primeros trimestres y en los 2 últimos de manera variable debido a la temporada vacacional.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la

entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes que se informa que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. El medio de verificación plasmado para esta actividad es un **Padrón de beneficiarios**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad no contiene supuesto, a nivel fin. A nivel propósito, componente y actividad si lo contiene y es acorde a lo que se pretende lograr.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

La vinculación es muy clara ya que el proyecto existió con el mismo nombre realizando la misma actividad.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Al respecto de este Componente, como se observa en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Fortalecimiento Integral de la Familia, subprograma para el Fortalecimiento de los Servicios de Asistencia Social Integral, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo de Quintana Roo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información trimestral oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se establece gracias a la

existencia del proyecto al menos desde el año anterior, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca una sola actividad que representa insuficiente debido a que la misma está planteada de manera general, por lo tanto no especifica las actividades que pretende realizar, sin embargo lo señalado en el indicador servirá para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos.

De manera adicional los medios de verificación no son acordes a las actividades ya que como tal únicamente menciona un padrón de beneficiarios, concentrado de información estadística, sin embargo en dicho padrón no se reflejan las actividades ejecutadas para la entrega de los desayunos escolares.

### **Análisis del avance de los Indicadores a través del informe trimestral.**

Como parte de la integración de esta evaluación se presenta el avance de los indicadores haciendo una comparación de su comportamiento en el tiempo el cual se traduce en la apreciación de los valores reportados en los informes trimestrales.

### **Hallazgos.**

Después de analizar los informes trimestrales y compararlos con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se pudo llegar a los siguientes hallazgos:

En la variación ABS del componente es adecuado en cuanto al manejo de los recursos ya que a comparación del año anterior se vio de manera



razonablemente el aumento de los beneficiarios del proyecto. En los meses de Julio, Agosto y Diciembre fue a la baja debido al periodo vacacional. La meta fue superada debido a que se contó con un aumento de planteles de tiempo completo.

**2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.**

**2.2.1 Fortalezas:**

1. Si existe el componente en el 2013, permite que se dé una estrecha comparación que permita reestructurar actividades que en el ejercicio anterior no hayan sido óptimas.
2. Con base en el punto anterior, el proyecto se consolida pues al menos desde el año anterior se está realizando, y permite conocer la estructura del mismo.
3. La coordinación de la gestión de los servicios de brindar un óptimo desayuno es muy importante para generar beneficios concretos al Propósito y a la Educación de niños y niñas de 5 a 12 años.
4. Lo anterior contribuye al logro de la calidad en la educación.
5. Diversidad de niveles escolares de atención se fortalecen de un mismo Fondo Federal.
6. Los medios de verificación y sus documentos son similares para los indicadores, lo que es muy favorable para la construcción de información y la investigación del proyecto.

**2.2.2 Oportunidades:**

1. Incremento de programas y recursos federales y estatales para fomento de aspectos asistenciales y educativos en los diferentes niveles educativos.
2. Mayor capacitación al personal encargado de desempeñarse en el

desarrollo de la entrega de desayunos escolares.

3. Reformas y apertura de escuelas de tiempo completo.
4. Mejorar los índices de Aprovechamiento y Eficiencia en los alumnos.
5. Fortalecimiento del desempeño de los niños en la educación.
6. Si se obtuvieron resultados aceptables de un año a otro se pretende que los mismos se mantengan o mejoren.

### **2.2.3 Debilidades:**

- I. Cuando un componente no justifica el cambio de sus actividades de un año a otro, la matriz de indicadores para resultado sufre cambios, motivo por el cual el nivel de comparabilidad se reduce drásticamente no permitiendo percibir el comportamiento histórico de las actividades que integran el componente.
- II. Los esfuerzos de medición de desempeño de la matriz se ven disminuidos en virtud de la dimensión en la que se hayan construido.
- III. La medición predominante es Eficacia y Eficiencia, esto significa el logro de objetivos, que se quedan al nivel de generar actividades y no se miden cualitativamente los logros de ellas y la Eficiencia, esto es, para medir la relación costos o insumos con los resultados de las actividades.
- IV. Los indicadores siguen una lógica básica que no permiten obtener información de calidad.
- V. La estructura de la Matriz de Indicadores no permite visualizar diferentes datos acerca de las variables, la calendarización de metas, nombres exactos de componente y actividades, lo que limita el análisis de la propia matriz.

### **2.2.4 Amenazas:**

- VI. Cambios en la política del DIF con repercusión en la asignación insuficiente de recursos.
- VII. Existe el riesgo de que los niños de 5 a 12 años abandonen sus estudios y afecte los índices de eficacia terminal.
- VIII. Limitaciones en el trabajo de vinculación con sectores.
- IX. Limitaciones en el trabajo de mejorar las gestiones dentro del desarrollo comunitario.
- X. Existe el riesgo inherente de que haya error en el sistema y su aplicación no sea óptima.
- XI. Escasa participación de la comunidad.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Como parte de la elaboración de este informe de evaluación específico, se denota que existió un inicio en cuanto a la aplicación de la Normatividad y Metodología en materia de Desempeño se refiere, a pesar de que la estructura de MIR no incluyó diferentes apartados que corresponden a información importante de análisis, la Entidad a través de información y documentos adicionales sustenta su actuar y con ello la justificación de los recursos derivados del contexto de la revisión, sin embargo no se deje el tema de la mejora continua de lado, ya que aun cuando se palpa un inicio, este es totalmente perfectible, por lo que se exhorta a tomar en cuenta las sugerencias aportadas, derivadas del análisis de la información.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Se sugiere dentro de un marco conservador que los componentes que se desarrollen por cada programa correspondan específicamente a acciones encaminadas al logro del mismo, lo que permitirá que exista un análisis

preciso al momento de la formulación de cada componente desvirtuando la posibilidad de que se elaboren varios con características a fines que representen un componente innecesario.

- Contar con todos los elementos que intervienen en la MIR, desde las denominaciones del componente, sus actividades, su resumen narrativo, identificación de variables, calendarización de avance de metas, y perspectivas transversales.
- Revisar el componente debido a que dentro de su expresión textual no contiene una redacción misma que represente una situación alcanzada.
- Revisar la coherencia entre nombre del indicador y las unidades de medida.
- Especificar los medios de verificación precisión que permitan evidenciar la ejecución del componente.

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P.C Salvatore Cascio Traconis M.A.T
4.2 Cargo: Coordinador de Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Despacho Cascio Díaz y Asociados SCP
4.4 Principales colaboradores: C.P Yaneth Flores Alam
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: salvatorecascio@prodigy.net.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): (999)-9200755

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa de Desayunos Escolares con fuente de financiamiento Fondo de

Aportaciones Múltiples (FAM) componente Asistencia Social en el Estado de Quintana Roo.	
5.2 Siglas: FAM	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Dirección de Recursos Financieros del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad administrativa:
Lic. Juan José Rivero Herrera	Dirección de Recursos Financieros
(983)8322224 Ext.148	
megajuan_69@hotmail.com	

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección Administrativa de la Secretaría de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de Quintana Roo.
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 72,000.00 (son: Setenta y dos mil pesos 00/100 MN)
6.4 Fuente de Financiamiento : Estatal

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://www.iedqroo.gob.mx/">http://www.iedqroo.gob.mx/</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://www.iedqroo.gob.mx/">http://www.iedqroo.gob.mx/</a>