

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación:	
Informe de Evaluación Específico con base en Indicadores Estratégicos y de Gestión con fuentes de financiamiento de Recursos públicos federales Ramo 11, los recursos del Estado y recursos propios al Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
25 de Mayo de 2015	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
08 de Octubre de 2015	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: MGA Rubén Enrique Azueta Acosta	Unidad Administrativa de la Dirección de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo
1.5 Objetivo general de la evaluación:	
<p>Contar con una valoración del Informe de Evaluación con base a los indicadores estratégicos y de gestión para el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas establecidas, aplicado en el Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo, durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2014 todo ello fundamentado en el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Titulo Sexto De la Información, Transparencia y Evaluación Capitulo II De la Evaluación.</p>	

El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por el **Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo**, la consistencia de los **Proyectos: 1. Proceso Educativo Integral Eficiente y 2. Servicio de Control Escolar Integral Eficiente** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Determinar el origen y destino del financiamiento de los programas, así como el comportamiento de su presupuesto en el tiempo.
- Reportar los principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia.
- Reportar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas.
- Reportar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
- Determinar los aspectos susceptibles de mejora
- Identificar las principales oportunidades y amenazas de los programas.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

METODOLOGÍA GENERAL

La metodología que usaremos se dividirá en 4 etapas, las cuales se muestran a continuación:

- Etapa 1: Conocimiento Previo
- Etapa 2: Estudio General
- Etapa 3: Comunicación de Resultados
- Etapa 4: Seguimiento y Retroalimentación (Informe de evaluación con

base en indicadores estratégicos y de Gestión)

Etapa 1: conocimiento previo.

FASE DE DIAGNOSTICO

Como parte del inicio de la evaluación se recurre primero a un análisis general, es decir una familiarización con las diversas acciones y procedimientos que se llevan a cabo en los diversos programas educativos.

Con esto se tendrá un conocimiento de cuáles son los objetivos de la actividad, como van a lograrse y cómo van a determinar los resultados.

De esto se desprenderá el grado, alcance y oportunidad de las pruebas a aplicar, verificando el apego a lo establecido en las Normas y Lineamientos aplicables al Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo, con sus componentes respectivos.

Etapa 2. Estudio General

Definir las áreas críticas, para así llegar a establecer las causas últimas de los problemas. Se debe poner hincapié en los sistemas de control internos administrativos y gestión de cada programa.

FASE DE ANÁLISIS DE CONTROL

El siguiente paso requiere la aplicación de diferentes procedimientos de revisión al desempeño para que se examinen determinadas partidas cualitativas y cuantitativas; el tamaño de esta dependerá de su propio criterio basado en el grado de confianza que sea necesario para que represente razonablemente la información de la cual se seleccionó.

Esto implicará entrevistas, revisiones documentales, revisiones físicas, o combinaciones de diversos procedimientos para obtener una opinión razonable de lo que acontece.

Etapa 3. Comunicación de Resultados

Proporcionar una opinión y evaluación independiente en relación a la materia sometida a examen, con su evidencia correspondiente.

FASE DE CONTROL E IMPLEMENTACION DE MEDIDAS

Después de la revisión correspondiente se tienen los puntos finos hallados y que requieren que se le preste la atención y cuidado debido para que se corrija y no caiga en errores involuntarios. Procediendo a realizar actos de retroalimentación para que los actos observados sean los que verdaderamente correspondan.

Las observaciones se presentan de forma general resaltando en cada una de ellas las afectaciones existentes en el Control Interno, en las Operaciones y su probable impacto Financiero.

Etapa 4. Seguimiento y retroalimentación.

Validar que existan medidas preventivas a potenciales problemas o correctivas, en su caso, para que todas las observaciones sean solventadas y así tener la evidencia de que las debilidades han sido superadas o estén en proceso de solución.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios__ Entrevistas_X_ Formatos__ Otros__ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Dentro de la aplicación de esta etapa del proceso de la **evaluación al desempeño** realizada al Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo, se planteó lo siguiente:

ELABORACION DE ENTREVISTAS A LOS RESPONSABLES Y/O

OPERADORES DEL COMPONENTE , basándonos en la técnica de indagación, el cual dentro de la aplicación incluyó las siguientes etapas:

1. PLANEACION DEL PROYECTO (ENTREVISTAS).

Proceso en el que se contó con el apoyo logístico del Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo, misma que durante los días que físicamente se contó con personal Adscrito a este Despacho en las Instalaciones, se permitió, tener el acceso oportuno con los Responsables y operadores del Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo.

En este punto cabe mencionar que la organización de este proceso fue dirigido de manera tal que permitiese abarcar el 100% de los componentes operados en 2014 misma característica que midió los tiempos para la entrevista y por ende su resultado, dejando planteado en este punto que de existir alguna situación pendiente por aclarar o que se requiera profundizar más acerca de un tema se hará extensiva la solicitud para que se programe una segunda entrevista con el área correspondiente, misma acción que ocurrió. En el transcurso operativo se contó con reprogramaciones, pero al final éstas fueron efectuadas.

Las visitas en que personal adscrito de este despacho asistió a las instalaciones fueron en los meses de agosto y septiembre. En esta ocasión nuestro trabajo de campó cuanto a número de visitas realizadas, se llevo a cabo con el fin de contar con el tiempo necesario para poder adquirir el conocimiento general indispensable que se requiere de cada componente, dejando a los operadores exponer cada una de sus actividades incluyendo la revisión de evidencia comprobatoria de cada uno de ellos como parte de la Etapa 2. Estudio General que se encuentra contenida como parte de la fase de análisis de control según la estructura organizacional presentada en la propuesta de

trabajo presentada por el Despacho.

Cabe señalar que se observó que los ponentes en esta etapa de entrevistas (trabajo de campo), se expresaron con un nivel mayor de seguridad sus respuestas, aunado a ello se encontró orden y soporte documental, esto conlleva a crear una opinión de que los componentes (en su mayoría) presentan el desarrollo de la comprobación según lo señalado en la Matriz de Indicadores (MIR) como medio de verificación, mismos que representan un punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la MIR (**Resumen Narrativo- Indicadores-Medios de Verificación- Supuestos**), debiendo ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándonos en fuentes, las cuales en su mayoría resultaron aceptables, desencadenando una mayor comprensión en el contexto utilizado.

Como resultado de ello se señalaron por componente las observaciones encontradas, recalcando que se enuncian las mismas a nivel general.

Dentro de los aspectos contemplados en la entrevista se encuentran:

ETAPA DE PLANEACION DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE

1. Conocimiento de la existencia de la planeación en la formulación del indicador
2. Conocimiento del problema detectado
3. Conocimiento del proceso de análisis y revisión de la razón de ser (misión)
4. Proceso de análisis de su evolución (visión)
5. Metodología
6. Conocimiento del fin
7. Conocimiento de la meta

8. Conocimiento de la población que se dirige
9. Similitudes con otros indicadores en otras
10. Identificación del impacto de las nuevas tecnologías y cambios en los procesos de trabajo
11. Capacitación al personal
12. Definición de valores que sus miembros deben asumir para alcanzar los objetivos previstos
13. Coherencia entre la visión y objetivos planteados con los de la dependencia
14. Revisión y supervisión periódica de los objetivos, fin, meta, etc
15. Elaboración de un presupuesto coherente para el desarrollo de los objetivos definidos.
16. Análisis e interpretación del indicador.

En esta sección se contempla el análisis de los aspectos que permiten la correcta existencia del componente y su justificación. Con base en esta etapa se observa que el problema existe, en voz de sus operadores y como punto inicial en el desarrollo del marco lógico, sin embargo se percibe que hay una involucración neutral de lo que en verdad se quiere afrontar y lo que se plasma dentro de la matriz.

En esta etapa se observó que existió la capacitación que implicaría el desarrollo del Marco lógico y los aspectos que deben de considerarse, entre los que se desprenden:

1. Definición del problema
2. Análisis del problema
3. Definición del objetivo
4. Selección de alternativa
5. Definición de la Estructura Analítica del Programa presupuestario.

6. Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados

Esta etapa es la principal , ya que permite que una vez analizado en su totalidad los puntos anteriormente mencionados se logre desarrollar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , la cual es sin duda una herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora continua de los programas.

Por lo que la consideración de los 6 puntos da como resultado un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico. Mismos que al ser cumplidos de acuerdo a la normatividad permitirían dar paso a la ejecución óptima del programa. Dentro de esta etapa los aspectos a considerar se encuentran:

ETAPA DE EJECUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE

17. Elaboración de indicadores de acuerdo a los lineamientos establecidos.
18. Observar que los indicadores reflejen la problemática detectada en la planeación.
19. Retroalimentación al personal que los elabora
20. Existencia en la dependencia de canales de comunicación que permitan el dialogo
21. Organización adecuada de la información que genera la dependencia
22. Actualización periódica de la información que genera la dependencia
23. Existencia de un proceso estructurado de identificación de necesidades de información del personal y población objetivo
24. Hay garantía y se mejora la validez, integridad y seguridad de la información
25. Desarrollo óptimo de las actividades en forma tal que se satisfacen las

necesidades específicas

26. Descripción de las actividades que siguieron para alcanzar los objetivos planteados por el indicador

Dentro del desarrollo de las matrices, se observó que las mismas contemplan intrínsecamente la formulación y el planteamiento que permita responder la etapa en la que se evalúa la correcta integración de las variables cuantitativas y cualitativas que permitan dar paso al logro de resultados, Etapa que a continuación se enuncia:

ETAPA DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE.

- 27. Vigilancia del logro de objetivos
- 28. Desarrollo del indicador
- 29. Fallas detectadas
- 30. Grado de riesgo en las metas propuestas
- 31. Resultados satisfactorios
- 32. Nivel de aceptación
- 33. Medios de verificación aplicados
- 34. Resultados obtenidos
- 35. Existencia de impactos secundarios
- 36. Ocurrencia de efectos no intencionales
- 37. Existencia de amenazas
- 38. Existencia de oportunidades
- 39. Existencia de fortalezas

40. Existencia de debilidades

41. Interpretación de los resultados obtenidos.

Con el logro de la meta, se permite visualizar si la planeación y ejecución del componente y sus actividades fue determinada de manera correcta, este análisis hace que ante una siguiente asignación presupuestaria sea perfectible en todo momento la matriz.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

PROCESO EDUCATIVO INTEGRAL EFICIENTE

2.1. Lógica vertical

2.1.1 Hallazgos del Componente:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, se observa que se redactó como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **1.1.1 PROCESO EDUCATIVO INTEGRAL EFICIENTE** dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se observa

que dicho requisito se cumplió.

Cabe manifestar que en la estructura se encuentra planteado el propósito por lo que se analiza y es acorde a contribuir al logro del propósito.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, se observa que el fin se encuentra conforme a lo mencionado.

Sin embargo aun con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentra en algunos términos razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial del componente, propósito y fin.

2.1.2 Hallazgos de las actividades:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin.

Se observa que dentro de la estructura de la Matriz de Indicadores para Resultados del ejercicio sujeto a revisión, No se incluyó la calendarización de cumplimiento de metas por lo que se asume que lo asentado en los informes trimestrales corresponde a la fuente única que señala el avance de las metas.

Actividad 1.- 1.1.1.1.-Personal de la Institución Capacitado en el Manejo y Evaluación de las Competencias.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

Actividad 2.- 1.1.1.2- Proyectos Integradores institucionales desarrollados.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

Actividad 3.-1.1.1.3.- Insumos Educativos Adquiridos.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

Actividad 4.-1.1.1.4.- Recursos para el mejoramiento de la infraestructura gestionados.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

Actividad 5.-1.1.1.5.- Mantenimiento de los recursos educativos proporcionados.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

Actividad 6.-1.1.1.6.- Clases impartidas con el uso eficiente de programas basados en competencias.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

2.2. Lógica horizontal

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

2.2.1 Hallazgos del Componente:

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo, debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida.

El nombre del indicador se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez lo está con la definición del primero, su método de cálculo se encuentra de igual manera relacionado con sus variables y dado esto con su unidad de medida, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente se trata de un PROMEDIO.

Se planteó como meta 8 de promedio de aprovechamiento escolar de los alumnos, rango a cubrirse según frecuencia semestral.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándose en fuentes, las cuales en esta matriz

son válidos en el contexto utilizado y como parte de la aplicación del proceso de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes los cuales se informa que se tiene en resguardo los medios de verificación siendo en este caso el **Formato de Registro de Calificaciones**.

De la misma manera se puede encontrar una correspondencia en los supuestos, que vincula el indicador con su propósito.

2.2.2 Hallazgos de las actividades:

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se observa que toda actividad que integra dicha matriz si bien no se señala de forma expresa el Resumen Narrativo, esto hace referencia a los objetivos que se pretenden alcanzar con el Programa presupuestario. En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, el resumen narrativo corresponde a la primera columna de la matriz. Presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, sin embargo dentro de la estructura se menciona el nombre de la actividad correspondiente el cual en ocasiones permite tener un conocimiento de la situación que se pretende alcanzar.

En la actividad 1.- Esta actividad se relaciona con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un porcentaje cuya unidad de medida es de 85% respecto al personal capacitado, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Un punto que llama la atención es aquel que permite señalar como fórmula del indicador el número de docentes capacitados + número de directivos capacitados/ número de docentes capacitados+ número de directivos *100, se observa que dentro del denominador se cuenta con un factor idéntico al numerador, debiendo ser únicamente número de docentes sin agregar la palabra capacitados.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. El medio de verificación para esta actividad es un **Reporte de Capacitación del personal**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

En la actividad 2.- Esta actividad se relaciona con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un porcentaje del 40% respecto de los alumnos participantes en los proyectos integradores, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz,

se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes, que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad el medio de verificación se encuentra en los **Registros de Participación**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se menciona que la respectiva actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

En la actividad 3.- Esta actividad se relaciona con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un 10% respecto a los recursos educativos pertinentes, rango a cubrirse según frecuencia semestral.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes, que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad la evidencia radica en la **Estadística 912**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades,

así como con el programa.

En la actividad 4.- Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un 100% de proyectos para el mejoramiento de la infraestructura, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes, que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad el medio de verificación radica en la **Informe Anual de la Comisión Estatal para la Planeación y Programación de la educación Media Superior (CEPPEMS).**

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

En la actividad 5.- Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un 100% de recursos educativos con mantenimiento proporcionado, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes, que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad el medio de verificación radica en el **Reporte Anual de Mantenimiento**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

En la actividad 6.- Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta 8 de aprovechamiento escolar, rango a cubrirse según frecuencia semestral.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes,

que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad el medio de verificación radica en el **Formato de Registros de Calificaciones**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Al respecto de este Componente, como se observa en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación 2007-2012, alianza por la Calidad de la Educación, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo de Quintana Roo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información trimestral oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarcaría diversas actividades, por lo que las 6 representan un número suficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. No obstante los medios de verificación son acordes a las actividades.

Análisis del avance de los Indicadores a través del informe trimestral.

Como parte de la integración de esta evaluación se presenta el avance de los indicadores haciendo una comparación de su comportamiento en el tiempo el cual se traduce en la apreciación de los valores reportados en los informes trimestrales.

Hallazgos.

Después de analizar los informes trimestrales y compararlos con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se pudo llegar a los siguientes hallazgos:

Dentro de los informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 4 el componente 1 denominado Proceso Educativo Integral Eficiente con una línea base 2013 y un valor meta del 8 en promedio y la actividad 5 denominado Mantenimiento de los Recursos Educativos Proporcionados con una línea base 2013 y un valor meta del 100%, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic. Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró, quien revisó y quien autorizó es la misma persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

Así mismo dentro de dichos informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 2 las actividades 2 denominado Proyectos Integradores Institucionales Desarrollados con una línea base 2013 y un valor meta del 40%, la 3 denominado Insumos Educativos Adquiridos con una línea base 2013 y un valor meta del 10%, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic. Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró,

quien revisó y quien autorizó es la misma persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

Dentro de dichos informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 3 la actividad la 1 Personal de la Institución Capacitado en el Manejo y Evaluación de las competencias con una línea base 2013 y un valor meta del 85%, la 4 denominado Recursos para el Mejoramiento de la Infraestructura Gestionados con una línea base 2013 y un valor meta del 100%, la 6 denominado Clases Impartidas con el uso Eficiente de Programas Basados en Competencias con una línea base 2013 y un valor meta del 8 en promedio, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic. Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró, quien revisó y quien autorizó es la misma persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

SERVICIO DE CONTROL ESCOLAR INTEGRAL EFICIENTE

2.1. Lógica vertical

2.1.1 Hallazgos del Componente:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, se observa que se redactó como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **1.1.2 SERVICIO DE CONTROL ESCOLAR INTEGRAL EFICIENTE** dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se observa que dicho requisito se cumplió.

Cabe manifestar que en la estructura se encuentra planteado el propósito por lo que se puede analizar y es acorde a contribuir al logro del propósito.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, se dice que el fin se encuentra conforme a lo mencionado.

Sin embargo aún con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentra en algunos términos razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial del componente, propósito y fin.

2.1.2 Hallazgos de las actividades:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin.

Se pudo observar que dentro de la estructura de la Matriz de Indicadores para Resultados del ejercicio sujeto a revisión No se incluyó la calendarización de cumplimiento de metas por lo que se asume que lo asentado en los informes trimestrales corresponde a la fuente única que señala el avance de las metas.

Actividad 1.- 1.1.2.1.-Servicios de control escolar integral proporcionado.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

Actividad 2.- 1.1.2.2- Alumnos detectados en riesgo de deserción.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

Actividad 3.- 1.1.2.3.- Alumnos detectados en riesgo de reprobación atendidos bajo programas de regularización.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

2.2.1. Análisis de la lógica horizontal

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

2.2.1 Hallazgos del Componente:

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo, debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables

basándose en una unidad de medida establecida.

El nombre del indicador se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez lo está con la definición del primero, su método de cálculo se encuentra de igual manera relacionado con sus variables y dado esto con su unidad de medida, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente se trata de un PORCENTAJE.

Se planteó como meta un porcentaje de 33% en cuanto al número de alumnos registrados en el sistema de control escolar eficiente, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándonos en fuentes, las cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la aplicación del proceso de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes, los cuales se informa que se tiene en resguardo los medios de verificación, siendo en este caso los **Reportes del sistema de control escolar**.

De la misma manera se encuentra una correspondencia en los supuestos, que vincula el indicador con su propósito.

2.2.2 Hallazgos de las actividades:

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente

al punto inicial de la lógica horizontal se observa que toda actividad que integra dicha matriz si bien no se señala de forma expresa el Resumen Narrativo, esto hace referencia a los objetivos que se pretenden alcanzar con el Programa presupuestario. En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, el resumen narrativo corresponde a la primera columna de la matriz. presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, sin embargo dentro de la estructura se menciona el nombre de la actividad correspondiente el cual en ocasiones permite tener un conocimiento de la situación que se pretende alcanzar.

En la actividad 1.- Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un porcentaje como unidad de medida de 33% respecto al número de alumnos registrados en el sistema de control escolar, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes los cuales se informa que se tiene en resguardo los medios de verificación. El medio de verificación para esta actividad es un **Reporte del sistema**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta

actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

En la actividad 2.- Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un porcentaje del 16% de de la matrícula escolar de alumnos detectados en riesgos de deserción, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes se informó que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad el medio de verificación radica en la **estadística 911**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

En la actividad 3.- Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es

adecuado.

Se planteó como meta un 20% respecto al total de alumnos detectados en riesgo de reprobación, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes que se informó que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad la evidencia radica en la **estadística 911**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Si bien no se encuentra las Reglas de Operación al respecto de este Componente, como se observa en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación 2007-2012, alianza por la Calidad de la Educación, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus

acciones, sus operarios recolectan regularmente información trimestral oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarcaría diversas actividades, por lo que las 3 representan un número suficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. No obstante los medios de verificación son acordes a las actividades.

Análisis del avance de los Indicadores a través del informe trimestral.

Como parte de la integración de esta evaluación se presenta el avance de los indicadores haciendo una comparación de su comportamiento en el tiempo el cual se traduce en la apreciación de los valores reportados en los informes trimestrales.

Hallazgos.

Después de analizar los informes trimestrales y compararlos con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se pudo llegar a los siguientes hallazgos:

Dentro de los informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 3 el componente 2 denominado Servicio de Control Escolar Integral Eficiente con una línea base 2013 y un valor meta del 33%, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic. Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró, quien revisó y quien autorizó es la misma

persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

Así mismo dentro de dichos informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 3 la actividad 1 denominado Servicio de Control Escolar Integral Proporcionado con una línea base 2013 y un valor meta del 33%, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic. Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró, quien revisó y quien autorizó es la misma persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

De igual manera dentro de dichos informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 3 la actividad 2 denominado Alumnos detectados en riesgo de deserción con una línea base 2013 y un valor meta del 16%, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic. Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró, quien revisó y quien autorizó es la misma persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

Dentro de dichos informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 3 la actividad 3 denominado Alumnos detectados en riesgo de reprobación atendidos bajo programas de regularización con una línea base 2013 y un valor meta del 20%, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic. Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró, quien revisó y quien autorizó es la misma persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Contar con un proyecto que se consolide, ya que al ser funcional se considere nuevamente para el siguiente ejercicio.
- La coordinación de la gestión de los servicios de educación media superior es muy importante para generar beneficios concretos al Propósito y al fin.
- Lo anterior contribuye al logro de la calidad en la educación.
- Los medios de verificación y sus documentos son diversos para los indicadores, lo que es muy favorable para la construcción de información y la investigación del proyecto.
- Únicamente se desarrollaron dos componentes los cuales ambos se encaminan a la consecución del propósito y fin.
- Personal de la institución capacitado en el manejo y evaluación de las competencias.
- Proyectos integradores institucionales desarrollados.
- Recursos para el mejoramiento de la infraestructura gestionados.
- Mantenimiento de los recursos educativos.
- Clases impartidas con el uso eficiente de programas basados en competencias.
- Interés de alumnos en su desarrollo integral.
- Existe continuidad de los programas académicos basados en competencias.

2.2.2 Oportunidades:

- Incremento de programas y recursos federales y estatales para fomento de aspectos educativos en el nivel medio superior.

- Mayor capacitación al personal encargado de desempeñarse en el desarrollo de todos los alumnos para elevar así la calidad educativa.
- Mejorar los índices de Aprovechamiento y Eficiencia en el personal y alumnos.
- Fortalecimiento del desempeño administrativo en la educación.
- Si se obtuvieron resultados aceptables de un año a otro pretender que los mismos se mantengan o mejoren.
- Existe en el mercado material didáctico acorde a la oferta educativa.
- Infraestructura acorde a la oferta educativa.
- Existe en el mercado insumos para dar mantenimiento a los recursos educativos.

2.2.3 Debilidades:

- La estructura de la MIR carece de apartados específicos del componente, descripción del indicador, las variables, el año línea base, perspectivas transversales, el problema, los resúmenes narrativos del fin y propósito, entre otros.
- Los esfuerzos de medición de desempeño de la matriz se ven disminuidos en virtud de la dimensión en la que se hayan construido.
- En relación a lo anterior, se corre el riesgo de llenar información sin mucho sustento, de acuerdo al informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de gestión.
- Los indicadores siguen una lógica básica que permiten obtener información de calidad limitada.

2.2.4 Amenazas:

- Cambios en la política educativa nacional con repercusión en la asignación insuficiente de recursos.
- Existe el riesgo de que el estudiante abandone sus estudios y afecte los

índices de eficacia terminal.

- Limitaciones en el trabajo de vinculación con sectores.
- Limitaciones en el trabajo de mejorar las gestiones dentro del desarrollo institucional.
- Existe el riesgo inherente de que haya error en el sistema y su aplicación no sea óptima.
- Escasa participación de la comunidad administrativa.
- Desinterés de los alumnos.
- No se alcance el objetivo de las gestiones.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Como parte de la elaboración de este informe de evaluación específico, se denota que existió un inicio en cuanto a la aplicación de la Normatividad y Metodología en materia de Desempeño se refiere, a pesar de que la estructura de MIR no incluyó diferentes apartados que corresponden a información importante de análisis, la Entidad a través de información y documentos adicionales sustenta su actuar y con ello la justificación de los recursos derivados del contexto de la revisión, sin embargo no se deje el tema de la mejora continua de lado, ya que aun cuando se palpa un inicio, este es totalmente perfectible, por lo que se exhorta a tomar en cuenta las sugerencias aportadas, derivadas del análisis de la información.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Revisar la estructura de la MIR ya que el componente no se identifica textualmente debido a que dentro de su expresión no contiene una redacción identificada, esta debe representar una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y

poner a disposición de la población para resolver el problema.

- Considerar aun cuando sea en un documento adicional el resumen narrativo ya que no está identificado con dicho nombre, sin embargo se está tomando para efectos de este informe como resumen narrativo lo que se encuentra representado en la columna de objetivos el cual si se redactó como una situación alcanzada.
- Considerar aun cuando sea en un documento adicional información de su perspectiva transversal, es decir, tendencias de registro de personas por género. De la misma manera un calendario donde se señale la distribución de la meta.
- Se sugiere dentro de un marco conservador que los componentes que se desarrollen por cada programa correspondan específicamente a acciones encaminadas al logro del mismo, lo que permitirá que exista un análisis preciso al momento de la formulación de cada componente desvirtuando la posibilidad de que se elaboren varios con características a fines que representen un componente innecesario.

Actividades:

- Revisar las actividades que integra dicha matriz debido a que no presentan de manera expresa el resumen narrativo como tal.
- Contar con todos los elementos que intervienen en la MIR, desde las denominaciones del componente, sus actividades, su resumen narrativo, identificación de variables, calendarización de avance de metas, y perspectivas transversales.
- Ser redactadas como acciones a realizar.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P.C Salvatore Cascio Traconis M.A.T
4.2 Cargo: Coordinador de Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Despacho Cascio Díaz y Asociados SCP
4.4 Principales colaboradores: C.P Yaneth Flores Alam
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: salvatorecascio@prodigy.net.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): (999)-9200755

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Atención a la Demanda de Educación Media Superior en el Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo
5.2 Siglas: No Aplica
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Unidad Administrativa del Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los)

programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: MEAP Mauro Humberto Vargas García 8320418 Fax 28-5-48-29 contacto@evasamano.edu.mx	Unidad administrativa: Director Administrativo

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad Administrativa del Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 75,000.00 (Son: setenta y cinco mil pesos 00/100 MN)
6.4 Fuente de Financiamiento: Estatal.

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.iedqroo.gob.mx/
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.iedqroo.gob.mx/