



INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones

| | |
|--|--|
| 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN | |
| 1.1 Nombre de la evaluación: | |
| Informe de la evaluación específica de desempeño con base en indicadores estratégicos y de gestión con fuente de financiamiento ramo 33, fondo de aportaciones múltiples (FAM) componente asistencia social, ejercido por el sistema para el desarrollo integral de la familia del estado de Quintana Roo. | |
| 1.2 Fecha de inicio de la evaluación: | |
| 27 de Junio 2017 | |
| 1.3 Fecha de término de la evaluación: | |
| 31 de Octubre de 2017 | |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: | |
| Nombre: Mtro. Miguel Alberto Colorado Lázaro | Unidad administrativa: Dirección de Evaluación del Instituto de Evaluación de Desempeño del Estado de Quintana Roo |
| 1.5 Objetivo general de la evaluación: | |
| Realizar una evaluación específica de Desempeño con base a los indicadores estratégicos y de gestión para el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas establecidas de los programas con Fuente de financiamiento del Ramo 33, Fondo de Aportaciones Múltiples componente Asistencia Social aplicado por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo, durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2016 todo ello fundamentado en el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Titulo Sexto De la Información, Transparencia y Evaluación Capitulo II De la Evaluación. | |
| E064 Programas de Apoyos a las Familias en Situación de Vulnerabilidad | |
| En cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento. | |
| 1.6 Objetivos específicos de la evaluación: | |
| <ul style="list-style-type: none">• Determinar el origen y destino del financiamiento de los programas, así como el comportamiento de su presupuesto en el tiempo.• Reportar los principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia.• Reportar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas.• Reportar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).• Determinar los aspectos susceptibles de mejora• Identificar las principales oportunidades y amenazas de los programas. | |

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

METODOLOGÍA GENERAL

La metodología que usaremos se dividirá en 4 etapas, las cuales se muestran a continuación:

- Etapa 1: Conocimiento Previo
- Etapa 2: Estudio General
- Etapa 3: Comunicación de Resultados
- Etapa 4: Seguimiento y Retroalimentación (Informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de Gestión)

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Dentro de la aplicación de esta etapa del proceso de la **evaluación al desempeño** realizada al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo, se planteó lo siguiente: **ELABORACION DE ENTREVISTAS A LOS RESPONSABLES Y/O OPERADORES DEL COMPONENTE**, basándonos en la técnica de indagación, el cual dentro de la aplicación incluyó las siguientes etapas:

1. PLANEACION DEL PROYECTO (ENTREVISTAS).

ETAPA DE PLANEACION DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE

ETAPA DE EJECUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE

ETAPA DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.1.1 Lógica Vertical y Horizontal.

En esta evaluación el término hallazgo se utiliza en un sentido crítico y se refiere a debilidades en el sistema de control detectadas por el evaluador. El hallazgo, en esta evaluación, incluye hechos y otra información obtenida por el evaluador que merece ser comunicado a los empleados y funcionarios involucrados con la Dependencia.

A continuación se presentan los hallazgos de la evaluación específica al desempeño.

El sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo (Asistencia Social) están alineados durante el ejercicio 2016 con los objetivos establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, mismos que son congruentes con los establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el Programa Sectorial de Educación.

En cuanto a las etapas de la Metodología de Marco Lógico no se identificaron evidencias del desarrollo de “definición del Problema”, “Análisis de Involucrados”, Selección de Alternativas” y “Definición de la estructura analítica del programa”.

El Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo no presento evidencia del análisis del problema y de los objetivos utilizado los esquemas de Árbol del Problema y Árbol de Objetivos de acurdo a la Metodología de Marco Lógico.

La Institución cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados cuenta con todos los elementos establecidos en la Metodología de Marco Lógico, es decir para cada nivel de objetivo (Fin, Propósito, Componente, Actividad) cuentan con resumen narrativo, indicadores, medios de verificación, sin embargo se observó que el Fin, Propósito no está expresado el supuesto.

En la revisión de la lógica vertical de la MIR se identificó que existen niveles de objetivos en los cuales el resumen narrativo de los componentes “1.1.2. Desarrollo Comunitario” no cumple con la sintaxis establecida por la MML.

De la revisión de la lógica horizontal de la MIR se identifica que no se cuenta con el Reporte de los Indicadores que permita analizar si cumple con las especificaciones de la MML para cada nivel de objetivo, sin embargo se pudo realizar una evaluación con los Reportes de Indicadores.

Cabe mencionar que no se realizó un análisis completo del comportamiento de los indicadores estratégicos y de gestión para el logro de sus metas, debido a que no se cuenta todos los Avances Trimestrales de Indicadores, sin embargo se con el Reporte de Indicadores se observó que se cumplieron con las metas establecidas, cabe mencionar que no se nos proporcionó la justificación de las metas programada.

Se realizó el análisis de la población objetiva y la atendida ya que se proporcionó la información por parte de la entidad por medio de un Excel donde se encontraba la relación de la población cabe señalar que no se contó con la información de la potencial ya que no se proporcionó.

Se observó que en la información de presupuesto no se ejerció todo el recurso, cabe mencionar que tampoco no entrego información sobre lo que no se ejerció.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- F.1. Se cuenta con el apoyo para su implementación del programa cada año.
- F.2. Cuenta con personal capacita para la elaboración de la matriz de indicadores de resultados.
- F.3. El programa cuenta con grandes apoyos de recursos federales.
- F.4. Cuenta con gran numero lugares para la implementación del programa.
- F.5. Contar con un proyecto que se consolide, ya que al ser funcional se considere nuevamente para el siguiente ejercicio.
- F.6. Cumplen con las condiciones de calidad, equidad, seguridad y pertinencia

2.2.2 Oportunidades:

- O.1. Existen varios programas de apoyos y recursos federales para fomento de aspectos asistenciales y educativos en los diferentes niveles educativos para llevar a cabo el programa.
- O.2. Se tiene apoyo por parte de personas externas para realizar asíéndose cargo de desempeñarse en el desarrollo de la entrega de desayunos escolares y en la comunidad.
- O.3. Cuenta con un gran índice de Aprovechamiento y Eficiencia en los alumnos en asistir a las actividades.
- O.4. El programa obtuvo un resultado aceptable por parte de sociedad.
- O.5. Mejora la vida de personas con discapacidad incorporando apoyos funcionales

2.2.3 Debilidades:

- D.1. Falta la implementación de los cursos para el mejoramiento de la elaboración de la matriz de indicadores de resultados.
- D.2. Déficit de Implementación de nuevas actividades para el mejoramiento del programa.
- D.3. Mejoramiento de la administración de los recursos federales y su área de implementación.
- D.4. No presentan por completo el seguimiento de las actividades en los documentos correspondientes, los cuales son

de suma importancia.

D.5. La estructura de la MIR carece de apartados específicos; Meta programada y avance.

2.2.4 Amenazas:

A.1. Cambios en la política del sistema para el Desarrollo Integral de la Familia con repercusión en la asignación insuficiente de recursos.

A.2. Limitaciones por parte del programa en el trabajo de mejorar las gestiones dentro del desarrollo comunitario.

A.3. Escasa participación por parte de la comunidad administrativa y de la sociedad en las actividades.

A.4. Posibilidad que no se realicen la entrega de equipamiento por parte de los proveedores al sector salud.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Conclusiones

La Se observó que el Propósito-Fin no cuenta con sus respectivos supuestos los cuales no se les pudo realizar la evaluación correspondiente.

Los componentes deben estar redactados como objetivos logrado y/o alcanzado y no expresar una acción. Por lo que la expresión del componente de la Matriz de Indicadores 1.1.2.1. "Desarrollo Comunitario" no es correcta, ya que estos llevan el nombre de sus respectivos programas.

En las actividades se puede observar que siguieron un orden en las actividades de igual manera sus métodos de cálculo están acordes sus variables.

Se pudo observar en la parte presupuestal que no se ejerció por completo el recurso autorizado.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

Recomendaciones

- Contar con todos los elementos que intervienen en la MIR, desde las denominaciones del componente, sus actividades, su resumen narrativo, identificación de variables, calendarización de avance de metas, y supuestos.
- Ser más específicos en la explicación de una actividad o componente, para reducir la incertidumbre y sacar mejores conclusiones, al igual que realizar un mejor análisis general.
- Tener una mejor planeación a la hora de cumplir con las metas establecidas de para que se puedan cumplir en tiempo y forma.
- Se sugiere que los componentes cumplan con la sintaxis correspondiente
- Que toda información proporcionado este publicada
- Se sugiere tener un mejor control a la hora de la entrega de información que proporcionan, de igual manera no duplicar dicha información y que estas no tengan contenidos distintos.
- Se sugiere dentro de un marco conservador que los componentes que se desarrollen por cada programa correspondan específicamente a acciones encaminadas al logro del mismo, lo que permitirá que exista un análisis preciso al momento de la formulación de cada componente desvirtuando la posibilidad de que se elaboren varios con características a fines que representen un componente innecesario.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA



| |
|--|
| 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P.C Salvatore Cascio Traconis M.A.T |
| 4.2 Cargo: Coordinador de Evaluación |
| 4.3 Institución a la que pertenece: Despacho Cascio Díaz y Asociados SCP |
| 4.4 Principales colaboradores: C.P Yaneth Flores Alam |
| 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: salvatorecascio@prodigy.net.mx |
| 4.6 Teléfono (con clave lada): (999)-9200755 |

| | |
|---|---|
| 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S) | |
| 5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): E064- Programa de Apoyos a las Familias en Situación de Vulnerabilidad. | |
| 5.2 Siglas: N/A | |
| 5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo. | |
| 5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/> | |
| 5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/> | |
| 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): | |
| 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo. | |
| 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): | |
| Nombre: Lic. Mario Alberto Cerón Gamboa 8322224 Ext 120 oficiliadif@qroo.gob.mx | Unidad administrativa: Oficial Mayor del DIF |
| 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN | |



| |
|---|
| 6.1 Tipo de contratación: |
| 6.1.1 Adjudicación Directa <u>X</u> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ |
| 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___ |
| 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN) |
| 6.3 Costo total de la evaluación: \$ 75,000.00 (Son: Setenta y Cinco Mil Pesos 00/100 M. N) |
| 6.4 Fuente de Financiamiento : Ingresos propios |

| |
|--|
| 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN |
| 7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.quintanaroo.gob.mx/index.php/dif http://www.iedqroo.gob.mx |
| 7.2 Difusión en internet del formato: http://www.quintanaroo.gob.mx/index.php/dif http://www.iedqroo.gob.mx |