



INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Informe de Evaluación Específica con Base en Indicadores Estratégicos y de Gestión con Fuente de Financiamiento, Ramo 47 Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 27/06/2017	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/10/2017	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtro. Miguel Alberto Colorado Lázaro	Unidad administrativa: Dirección de Evaluación del Instituto de Evaluación de Desempeño del Estado de Quintana Roo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Realizar una Evaluación Específica de Desempeño a los indicadores estratégicos y de gestión utilizados para medir el nivel de cumplimiento de objetivos y metas del Programa del Ramo 47 Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género, correspondiente al ejercicio fiscal 2016.	

1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none">Determinar el origen y destino de las fuentes de financiamiento del Programa y del comportamiento de su presupuesto.Analizar el proceso de planificación para el cumplimiento de los objetivos del fondo y del programa.Presentar los principales hallazgos de la operación del Programa en términos de eficacia y eficiencia.Presentar la evolución en el tiempo de la cobertura del Programa.Presentar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en su MIR, en base a la Metodología del Marco Lógico.Dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora identificados en Evaluaciones anteriores.Realizar recomendaciones sobre la Evaluación Específica realizada, en base al análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas).Cuantificar el nivel de Implementación del Presupuesto Basado en Resultados en la Dependencia.
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La Evaluación Específica de Desempeño se realizó mediante trabajo de gabinete y tomando como guía los Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño de Fondos y Programas 2016 del Gobierno del Estado de

Quintana Roo.

Para ello, se llevó a cabo una recopilación, organización, análisis e interpretación de información concentrada en registros, bases de datos, documentación pública e información proporcionada por el Instituto Quintanarroense de la Mujer y otras fuentes oficiales. Durante este proceso, se realizaron reuniones de trabajo, cuestionarios y entrevistas con las personas encargadas de la operación del Programa. Como resultado de la Evaluación se presenta el Informe Final estructurado en ocho ejes principales: Planeación y Diseño, Cobertura y Focalización, Presupuesto, Aspectos Susceptibles de Mejora, Análisis FODA, Conclusiones y Recomendaciones, Bibliografía y Anexos.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

El modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño, el análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas)

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

Derivado del análisis realizado a la información proporcionada por el IQM respecto de los Proyectos presentados del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género, se presentan los siguientes hallazgos:

- No existe una Matriz de Indicadores para Resultados del Programa a nivel estatal, pues se ejecuta por Proyectos.
- No existen indicadores estratégicos o de gestión para las metas programadas en los Proyectos.
- Reintegro de recursos por no devengarse al cierre del ejercicio presupuestal.
- No se han realizado Evaluaciones Específicas de Desempeño del Programa al IQM en ejercicios anteriores.
- Las acciones para la implementación del Presupuesto basado en Resultados en la Dependencia fueron mínimas en el ejercicio evaluado (2016).

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- El Programa a nivel federal y los Proyectos derivados del mismo, guardan una alineación estratégica con los Planes de Desarrollo Nacional y Estatal, así como con el Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y No Discriminación contra las Mujeres (PROIGUALDAD).
- A nivel federal, el Programa cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados diseñada en base a la Metodología del Marco Lógico.
- Existen reglas de operación que regulan al Programa para una aplicación eficiente, eficaz y oportuna de los recursos asignados al mismo.
- La cobertura del Programa es a nivel nacional.
- El Programa cuenta con una plataforma (e-transversalidad), para dar seguimiento al cumplimiento de metas.

<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• Aprovechar los medios de comunicación, como la radio, la televisión y el internet, para la difusión de las actividades programadas.• Participación de los tres órdenes de Gobierno en construir una sociedad equitativa entre mujeres y hombres
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• El Programa a nivel estatal no cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados.• No existen indicadores estratégicos o de gestión para las metas programadas en los Proyectos. Reintegro de recursos no devengados.
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none">• Falta de interés de la población.• Cultura tradicionalista en algunos sectores de la población, en especial en zonas rurales.• Disminución de la operatividad en periodos de transición gubernamental.• Recortes presupuestales.• Suspensión de actividades por causas de fuerza mayor. (sociales y meteorológicas)

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El Programa cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados a nivel federal basado en la Metodología del Marco Lógico; sin embargo, a nivel estatal no se cuenta con una MIR que integre indicadores estratégicos y de gestión para medir el nivel de cumplimiento de metas de los Proyectos presentados.

Los recursos destinados a los Proyectos están sujetos a la suficiencia presupuestaria del PFTPG a nivel federal, además del resultado del Indicador construido para medir las condiciones sociodemográficas relativas a la igualdad de género (ICIG); por lo que los resultados de la ejecución de los Proyectos no tienen injerencia para la asignación de los recursos; sin embargo, se observó que existieron recursos no devengados al cierre del ejercicio 2016 que tuvieron que ser reintegrados a la Tesorería de la Federación.

No se realizaron Evaluaciones Específicas de Desempeño previas al ejercicio 2016 al IQM, en relación con el PFTPG, por lo que no existen recomendaciones a las cuales darle seguimiento.

No fue posible realizar una valoración del nivel de implementación del Presupuesto basado en Resultados en el IQM, en virtud de que para el ejercicio 2016, año correspondiente a esta evaluación, no se había iniciado dicho proceso en el Instituto.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

Al ser la Matriz de Indicadores para Resultados una herramienta de planeación que en forma resumida establece con claridad los objetivos de un programa, incorpora los indicadores que miden dichos objetivos y sus resultados esperados, identifica los medios para obtener y verificar la información de los indicadores, e incluye los riesgos y contingencias que pueden afectar el desempeño del programa, se recomienda que a nivel Estatal se elabore una Matriz del Programa.

Se recomienda realizar una planificación adecuada del gasto, con el objeto de aprovechar al máximo los recursos y no reintegrar saldos no devengados a la Federación.



Se recomienda realizar acciones para dar cumplimiento a la normatividad establecida referente a la implementación del Presupuesto basado en Resultados, con la finalidad de entregar mejores bienes y servicios públicos a la población, elevar la calidad del gasto público y promover una más adecuada rendición de cuentas y transparencia.

Se recomienda la publicación en la página web oficial del Instituto, la información referente a los Proyectos del ejercicio 2016 y subsecuentes, así como los resultados de esta Evaluación, con el fin de cumplir y fomentar la transparencia en la rendición de cuentas de los Proyectos realizados con los recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.

Se hace énfasis en darle seguimiento a las recomendaciones realizadas en la presente Evaluación, elaborando papeles de trabajo que demuestren las acciones llevadas a cabo, para un mejor control de los aspectos susceptibles de mejora.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	L.C.C. y M.G.A.P. Luis Alain Matos Argüelles
4.2 Cargo:	Coordinador General
4.3 Institución a la que pertenece:	Colegio de Contadores Públicos de Quintana Roo A.C.
4.4 Principales colaboradores:	L.G.G.P. Viridiana Aracely Acosta Sánchez, L.G.G.P. Ilse Garrido Cervera
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	ccpqroo@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada):	(983)-83 29575

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): <i>Modalidad I "Por un Quintana Roo a favor de la igualdad entre mujeres y hombres", y en la Modalidad III "Centros para el Desarrollo de las Mujeres Quintana Roo 2016".</i>	
5.2 Siglas: N/A	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Instituto Quintanarroense de la Mujer	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Dirección de Planeación, Gerardo Ángel Espinoza	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Planeación	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre Gerardo Ángel Espinoza	Unidad administrativa: Dirección de Planeación

planeacion@iqm.gob.mx (983) 83 31323	
---	--

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad Administrativa de la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Quintana Roo.
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 225,000.00, el costo corresponde al contrato de evaluación No SEFIPLAN/DA/AD/42/17 que contempla la evaluación de un grupo de programas.
6.4 Fuente de Financiamiento : Ingresos Propios

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.iedqroo.gob.mx/
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.iedqroo.gob.mx/